

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Херсонський державний університет</b>
Освітня програма	<b>28704 Середня освіта (мова і література французька)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.09.2020 р.

Справа № 0419/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта/Педагогіка" у складі:

Лопатенко Георгій Олегович – головуючий,

Шинкарук Оксана Анатоліївна,

Струк Тетяна Володимирівна,

Скворцова Світлана Олексіївна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Островська Катерина Олексіївна,

Мартинець Лілія Асхатівна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Єжова Ольга Олександрівна,

Демченко Олена Петрівна,

Бахмат Наталія Валеріївна,

Андрощук Ірина Василівна,

за участі запрошених осіб:

Співаковський Олександр Володимирович – представник ЗВО,

Голотюк Олена Володимирівна – гарант ОП,

Коноваленко Тетяна Василівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Херсонський державний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>28704</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта (мова і література французька)</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.02 Мова і література</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

формулювання Меті ОП (2018) є дещо некоректним: „Підготовка фахівців, здатних викладати французьку мову та світову літературу, другу іноземну мову в середніх загальноосвітніх та спеціальних навчальних закладах, в різноманітних групах іноземних учнів, розв'язувати проблеми, пов'язані з новітніми тенденціями розвитку та функціонування іноземної мови в сучасних комунікативних ситуаціях”. Враховуючи, що Придатність до працевлаштування: „2320 вчитель закладу загальної середньої освіти; 234 вчитель спеціалізованих навчальних закладів” напевно у меті маються на увазі саме спеціалізовані заклади освіти, які відносяться до закладів загальної середньої освіти (Закон України „Про освіту”, 2017);

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

не застосовується

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

не застосовується

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

потребує виправлення у ОП 2018, кваліфікація відповідно до п.3 ст.7 Закону України «Про вищу освіту» - «бакалавр середньої освіти (Французька мова)»; потребує конкретизації професійна кваліфікація «учитель французької мови і світової літератури та другої іноземної мови» вимагає наявності диплома другого (магістерського) рівня спеціаліста / магістра <https://kodeksy.com.ua/buh/kp/2.htm> Для випускника бакалаврської ОП бажано вказувати або рівень ЗСО (ЗУ «Про загальну середню освіту»): «учитель французької мови .. базової школи (або коледжу)». у ОП (2018) зазначено: НРК України – 6 рівень, FQ-EHEA- перший цикл, EQF – LLL – 6 рівень [https://wiki.donntu.edu.ua/view/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0\\_%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BA%D0%B0\\_%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%84%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9](https://wiki.donntu.edu.ua/view/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BA%D0%B0_%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%84%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9)

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

практично усі педагогічні дисципліни об'єднані в одну ОК 7 «Педагогіка» (2018) (4 кред); психологічні дисципліни об'єднані в ОК 8 «Психологія» (3 кред); переглянути формулювання ПРН щодо відповідності ФК; на сайті відсутні посилання на деякі робочі програми;

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

переглянути кількість кредитів ЕКТС на педагогічну практику, яка відповідно до наказу наказ МОН від 16.07.18 № 776 має складати не менше 30 кредитів ЕКТС у межах обов'язкової частини бакалаврських програм (починаючи з першого року навчання, у різних закладах освіти і різних класах (курсах)). Заплановано 1 курсову роботу з фахових дисциплін (3 кредити).

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

## **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Нормативні показники за цим критерієм у ЗВО в цілому дотриманні. Слабкою стороною залишається їх реалізація. Приймаючи зауваження ЕГ, погоджуючись з їх висновком, вважаємо можливим підвищення оцінки із врахуванням кроків щодо усунення недоліків та намірів ЗВО, які надані у відповіді на зауваження ЕГ: „Специфіка освітньої програми полягає в тому, що здобувачі, які вступають на навчання за цією ОП, мають іноді зовсім різний рівень володіння іноземною мовою: від нульового рівня до рівня В. У такому разі, тобто коли виникає необхідність, ми проводимо вхідний контроль знань першокурсників саме з іноземної мови. В подальшому саме вхідний контроль дозволяє НПП здійснювати індивідуалізацію процесу навчання, реалізацію індивідуального підходу до кожного здобувача, ефективніше планувати педагогічну діяльність та коригувати зміст самостійної роботи кожного здобувача, а також моніторити прогрес кожного здобувача вищої освіти і оцінювати результат його навчання.” Йдеться про форму вхідного контролю, про яку згадано лише у довідці про само оцінювання. У зв'язку з виявленням факту недотримання академічної доброчесності з боку доцента кафедри слов'янської філології канд.філ.наук доц. Р.Я.Гладкової, яка забезпечує ОК «Вступ до мовознавства», було проведено додаткову перевірку, а також вжито таких заходів:..” Враховуючи, що порушення не є системним, вжиті заходи та передбачено дії щодо недопущення повторних порушень.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

### Критерій 6. Людські ресурси

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Слабка, майже відсутня взаємодія між міжнародним відділом усіма учасниками освітнього процесу за ОП «Середня освіта (мова і література французька)» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в частині інформування, організації та підтримки різних форм академічної мобільності. Відсутність співпраці з закладами вищої освіти Франції і франкомовних країн, хоча підготовка фахівців з французької мови і літератури має тривалу історію (більше двадцяти років) у ХДУ.

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*



**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

уточнити в ОП формулювання освітньої та професійної кваліфікацій згідно з нормативними документами України; вивчити досвід закордонних аналогічних ОП та врахувати його для оновлення і модернізації підготовки бакалаврів зі спеціальності; водночас необхідним є посилення унікального фокусу ОП; переглянути формулювання ФК з огляду на важливі складники професійної компетентності вчителя іноземної мови, зокрема - педагогічну, психологічну, методичну, крім предметної компетентності; періодично проводити опитування (для кожної категорії стейкхолдерів окремо), які б допомогли якісно вдосконалити зміст ОП та освітній процес. залучати до обговорення, рецензування ОП провідних зарубіжних і вітчизняних науковців;

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

унікати визначення ПРН, без прив'язки до відповідної ФК; посилити практичну підготовку здобувачів шляхом додавання вибіркового освітнього компонента з практичної підготовки; переглянути кількість кредитів ЕКТС на педагогічну практику, яка відповідно до наказу МОШ від 16.07.18 № 776 має складати не менше 30 кредитів ЕКТС у межах обов'язкової частини бакалаврських програм (починаючи з першого року навчання, у різних закладах освіти і різних класах (курсах)); за можливості збільшити кількість кредитів на психолого-педагогічні та методичні дисципліни; розглянути можливість збільшення кредитів на написання курсових робіт з 3-х до 6-ти , ввести дві

роботи: з педагогіки / психології та методики; до обов'язкових ОК ОП слід додати кілька ОК з другої іноземної мови; оновити перелік вибіркових освітніх компонентів ОП з метою усунення дисциплін, які дублюють одна одну; збільшити кількість дисциплін на вибір в межах вибіркового блоку;

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

забезпечити можливість різних способів інформування студентів про визнання результатів неформальної освіти; запровадити дієвий механізм перезарахування результатів навчання, отриманих в умовах неформальної освіти, відобразити це в Силабусах навчальних дисциплін.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

активізувати роботу науково-педагогічних працівників щодо оновлення змісту освіти на основі найновіших наукових психолого-педагогічних, методичних досліджень і сучасних практик у цій галузі. оновлювати щорічно веб-сторінку з робочими програмами навчальних дисциплін. залучати носіїв мови, представників академічної спільноти з ЗВО інших країн для створення іншомовного середовища та забезпечення високого рівня навчання та викладання

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

привести у відповідність систему форм контрольних заходів здобувачів вищої освіти у нормативних документах ЗВО; активізувати діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП та НПП, розширити перелік форм і методів її досягнення; включати питання / теми щодо різних аспектів доброчесності в РННД /Силабуси; перевіряти на плагіат всі курсові роботи; розширити безкоштовні можливості користування відповідною програмою.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

мотивувати і стимулювати здобувачів вищої освіти та НПП на ОП до публікацій у провідних закордонних та вітчизняних фахових виданнях, що індексуються наукометричними БД Scopus та WOS, участі у Міжнародних та всеукраїнських конференціях, конкурсах, симпозіумах відповідно доп.30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 347 п.38. підсилити взаємодію між міжнародним відділом усіма учасниками освітнього процесу за ОП «Середня освіта (мова і література французька)» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в частині інформування, організації та підтримки різних форм академічної мобільності; налагодити співпрацю з закладами вищої освіти Франції і франкомовних країн

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

залучати випускників ОП до постійної комунікації з метою її розвитку шляхом їх приєднання до спільнот у соціальних мережах, а також створенням спілки випускників. вдосконалити механізм виявлення і процедуру вирішення конфліктних ситуацій.

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

активізувати залучення студентського самоврядування до внутрішнього забезпечення якості освіти та оновлення ОП. створити спілку випускників та запровадити системну практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

забезпечити прозорість ознайомлення студентів з вибірковими компонентами ОП; забезпечити розробку, систематичне оновлення й розміщення на сайті ЗВО усіх необхідних для здобувачів вищої освіти та НПП супровідних документів (розклад, силабуси, робочі програми, навчально-методичні матеріали тощо) за кожною ОП пакетно.

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

## **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ЛОПАТЕНКО ГЕОРГІЙ ОЛЕГОВИЧ**